Витебскъ. Тридцать пятый г. 22 апрѣля.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», ири Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно, **1908 г.**

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.

Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№ 16.

Содержаніе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.





Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Перемѣщаются:

— Священникъ Кобыльникской церкви, Витебскаго уѣзда, Іоаннъ **Гнѣдовскій** къ Краснобережской церкви, Невельскаго уѣзда (съ 2-го апрѣля).

— Псаломщикъ Слобододисненской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Василій **Квятковскій** къ Свольнянской церкви, того же уѣзда (съ 9-го апрѣля).

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

— Крестьянинъ д. Букъ Илія **Воронъ** къ Слободо - Дисненской церкви, Дриссенскаго уѣзда, на 5-е трехлѣтіе (съ 31-го марта).

— Крестьянинъ д. Толкачево Ѳеодоръ **Амбросовскій** къ Могильнянской церкви, Себежскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе (съ 10-го марта).

Исключается изъ списковъ за смертью:

— Священникъ Чепельской церкви, Велижскаго уѣзда, Іоаннъ **Блажевичъ**.

Копія циркулярнаго отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 17-го марта 1908 г. № 56 на имя Преосвященнаго Полоцкаго и Витебскаго Серафима.

(По Училищному Совѣту).

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ циркулярнымъ отношеніемъ, отъ 2-го апрѣля 1904 г. за № 4, предлагалъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, въ цѣляхъ предупрежденія перерасходовъ при постройкахъ школьныхъ зданій, своевременно сообщать строительнымъ комиссіямъ къ обязательному руководству слѣдующія указанія: 1) комиссія ни въ чемъ не должна отступать отъ данныхъ ей проекта и смѣты, а если постройка ведется подряднымъ способомъ, должна наблюдать, чтобы такихъ отступленій не дѣлалъ подрядчикъ; съ послѣднимъ она не должна заключать никакихъ дополнительныхъ соглашеній о производствѣ работъ или поставкѣ матеріаловъ, проектомъ, смѣтою и контрактомъ не предусмотрѣнныхъ. 2) въ случаѣ, если до начала работъ или во время ихъ производства выяснится необходимость исполненія нѣкоторыхъ работъ, проектомъ, смѣтой или контрактомъ не предусмотрѣнныхъ, или желательныхъ какихъ-либо измѣненій и дополненій въ проектѣ и смѣтѣ, комиссія должна возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство о разрѣшеніи на производство такихъ работъ или на измѣненіе проекта и объ ассигнованіи, буде потребуется, дополнительной на этотъ предметъ суммы и до полученія разрѣшенія никакихъ сверхсмѣтныхъ работъ и расходовъ не производить. 3) ходатайства о покрытіи перерасхода, произведеннаго безъ предварительнаго испрошенія разрѣшенія на исполненіе тѣхъ или другихъ сверхсмѣтныхъ работъ, будутъ оставляемы Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ безъ удовлетворенія.

Изъ производящихся же нынѣ въ Училищномъ Совѣтѣ дѣлъ видно, что вышеприведенныя разъясненія и указанія Совѣта не всегда исполняются съ надлежащей точностію, а въ иныхъ случаяхъ и вовсе не исполняются: комиссіи, наблюдающія за постройками и ремонтомъ школьныхъ зданій, нерѣдко допускаютъ отступленія отъ утвержденныхъ проектовъ и смѣтъ, дѣлаютъ перерасходы, а Епарх.

Училищные Совѣты продолжаютъ возбуждать ходатайства о дополнительнюхъ ассигнованіяхъ на покрытіе сдѣланныхъ перерасходовъ.

Признавая такой порядокъ рѣшительно недопустимымъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать подтвердить Епархіальному Училищному Совѣту необходимость строгаго и неуклоннаго исполненія вышеприведеннаго циркулярнаго распоряженія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 2-го апрѣля 1904 г. за № 4-мъ.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

П. Извольскій.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: **«Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ къ неуклонному исполненію. Напечатать о семъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Е. С. Марта 21. 1908 г. № 1496».**

Копія циркулярнаго предложенія Витебскаго Губернатора (по Губернскому Присутствію) Земскимъ Начальникамъ Витебской губ.

По вопросу объ охранѣ сельскихъ церквей.

Преосвященный Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, въ виду настоящаго тяжелаго времени грабежей и отказа крестьянъ въ нѣкоторыхъ приходахъ отъ содержанія на свой счетъ церковныхъ сторожей, основываясь на циркулярѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 29 ноября 1890 года за № 43, письмомъ отъ 6-го минувшаго февраля за № 733 проситъ моего распоряженія о томъ, чтобы церковные сторожа, какъ ночные, такъ и дневные, содержались на общественныя, а не на церковныя средства. Означеннымъ циркуляромъ за № 43 разъяснено, что по смыслу статей 113 и 178 Общ. Пол. о крестьянахъ, изд. 1876 г. (по изд. 1902 г. ст. 181 и 360) на сельскія общества возложено назначеніе по выбору или найму церковныхъ сторожей, а по силѣ п. 5 ст. 179 того же Положенія (изд. 1902 года ст. 361 п. 5) къ числу обязательныхъ мірскихъ повинностей сельскихъ обществъ отнесено содержаніе въ деревняхъ карауловъ, которые, будучи установлены для огражденія общественнаго и частнаго имущества и порядка въ селеніяхъ, **несомнѣнно обязаны оберегать и сель-**

скіе храмы, какъ наиболѣе цѣнныя въ деревняхъ сооруженія, по сему означеннымъ циркуляромъ Его Высокопревосходительства было предложено Начальникамъ губерній распорядиться повсемѣстнымъ назначеніемъ церковныхъ сторожей въ селеніяхъ и принятіемъ необходимыхъ мѣръ къ обезпеченію болѣе успѣшнаго выполненія существующими въ деревняхъ караулами обязанностей **по наблюденію за неприкосновенностью церковнаго имущества**. Во исполненіе этого распоряженія. бывшимъ въ то время Витебскимъ Губернаторомъ Княземъ Долгоруковымъ, циркуляромъ отъ 15 декабря 1890 года за № 9532, предложено было Уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ сдѣлать надлежащія по этому предмету распоряженія. Затѣмъ, вслѣдствіе учащенія случаевъ похищенія изъ церквей, предмѣстниками моими неоднократно и въ послѣднее время въ 1900, 1902 и 1903 г.г. предлагалось завѣдывавшимъ крестьянскими дѣлами учрежденіямъ и лицамъ, а уѣзднымъ Исправникамъ—предписывалось имѣть наблюденіе за аккуратнымъ, вообще, исполненіемъ церковными сторожами своихъ обязанностей, о высылкѣ въ помощь имъ очередныхъ крестьянъ и безотлучномъ нахожденіи при церквахъ, а также принимать мѣры къ тому, чтобы ночные караулы во всѣхъ селеніяхъ и деревняхъ содержались во всей исправности и чтобы караулы въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ находятся церкви, казенныя и общественныя учрежденія, тщательно наблюдали за цѣлостью и неприкосновенностью ихъ имущества. Наконецъ 5 августа 1906 года (№ 8435), вслѣдствіе сообщенія Его Преосвященства, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, о неудовлетворительномъ состояніи карауловъ при церквахъ епархіи, послѣдствіемъ чего было похищеніе, въ весьма короткій промежутокъ времени, изъ двухъ церквей Дриссенскаго уѣзда,—и мною было подтверждено Земскимъ Начальникамъ и Уѣзднымъ Исправникамъ о неуклонномъ и точномъ исполненіи циркулярныхъ предложеній по этому предмету моихъ предмѣстниковъ. Между тѣмъ, несмотря на вышеуказанныя распоряженія, какъ видно изъ письма Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима, крестьяне нѣкоторыхъ приходовъ вовсе отказываются отъ содержанія карауловъ при церквахъ и найма церковныхъ сторожей. Имѣя въ виду, что, какъ указано въ циркулярѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 43, назначеніе или наемъ церковныхъ сторожей составляетъ обязанность крестьянъ, вытекающую изъ содержанія 113 и 178 ст ст. Общ. полож. изд. 1876 г. (по изд. 1902 г. ст.ст. 181 и 360), а содержаніе въ деревняхъ карауловъ по 5 п. ст. 361 составляетъ обязательную повинность сель-

скихъ обществъ, которыя обязаны оберегать и сельскіе храмы; что въ такомъ же смыслѣ этотъ вопросъ разъясненъ и въ 1905 году Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ указаніемъ, что **полиція вправѣ требовать, чтобы караулы въ деревняхъ, учреждаемые на основаніи п. 5 ст. 361 Общ. пол., охраняли и мѣстные храмы**, и что, какъ разъяснилъ Правительствующій Сенатъ (рѣш. 11 сент. 1890 г. № 5104), исправленіе должности церковнаго сторожа относится къ числу мірскихъ повинностей,—я, подтверждая ранѣе послѣдовавшія по этому предмету циркулярныя распоряженія, **предлагаю г.г. Земскимъ Начальникамъ настоять, чтобы при всѣхъ церквахъ епархіи крестьянами-прихожанами были наняты и постоянно содержались церковные сторожа и при томъ изъ лицъ вполнѣ благонадежныхъ, а также вмѣнить волостнымъ старшинамъ и сельскимъ старостамъ въ непремѣнную обязанность имѣть постоянное и неослабное наблюденіе за аккуратнымъ исполненіемъ своего служебнаго долга какъ караульными въ селеніяхъ, такъ и въ особенности церковными сторожами.** 1908 года 10 марта № 3592.

Подписали:

И. д. Губернатора Вице-Губернаторъ *Н. Ошанинъ.*

Непремѣнный Членъ *Г. Яненко.*

Секретарь *Фащевскій.*

От Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища.

ЖУРНАЛЪ № 9
(экономическій).

1908 года, мѣсяца марта, 12 дня, нижеподписавшіеся члены Правленія Витебскаго духовнаго училища, прибывъ въ засѣданіе въ 6 час. вечера, **слушали**: Ст. 27. Имѣли сужденіе по поводу желанія духовенства право назначенія пособій бѣднымъ ученикамъ для ихъ содержанія взять у правленій духовно-учебныхъ заведеній и передать съѣздамъ духовенства. **Справка I.** Если говорить объ удобствахъ для правленій, то имъ это было бы весьма желательно: во-первыхъ, прежде всего меньше хлопотъ и физическаго труда,—одною обязанностью меньше; во-вторыхъ, свалилась бы обуза нравственной пытки при рублевой оцѣнкѣ ученическихъ достоинствъ; въ третьихъ, пре-

кратились бы весьма тягостныя личныя просьбы по этому случаю; въ четвертыхъ, не было бы повода для безполезныхъ и совершенно напрасныхъ нареканій на правленіе за мнимопреднамѣренную несправедливость при распредѣленіи пособій,—легче и пріятнѣй. По крайней мѣрѣ, Правленіе Витебскаго духовнаго училища съ радостью бы отказалось имѣть дѣло съ пособіями. **Справка 2.** Но „назначаемыя духовенствомъ денежныя пособія воспитанникамъ училищъ должны быть распредѣляемы между воспитанниками не съѣздомъ, но училищнымъ Правленіемъ, которое обязано при этомъ распредѣленіи принимать во вниманіе не только нужду, но и успѣхи и повеценіе воспитанниковъ“ (§ 37, п. IV—2 уст. дух. учил.). Нарушить одну статью Высочайше утвержденнаго закона—почему не нарушить нѣсколько такихъ статей и даже весь законъ? Съ утратою объективной нормы создается личный произволъ. Можно законнымъ порядкомъ ходатайствовать объ измѣненіи переживщихъ себя, если это дѣйствительно имѣетъ мѣсто, законовъ, но нельзя отмѣнять ихъ при всякомъ мѣстномъ усмотрѣніи, пока не дано на это право. **Справка 3.** Есть у нѣкоторыхъ мысль приглашать въ съѣздъ для распредѣленія пособій представителей отъ духовно-учебныхъ заведеній; но, во 1-хъ, это будетъ ни правленіе, ни съѣздъ—нѣчто совершенно не предусмотрѣнное ни епархіальными, ни школьными законами, и Правленія имѣютъ право не принять такихъ приглашеній; во 2-хъ, кому же будетъ принадлежать рѣшающій голосъ, когда неизбѣжны частые конфликты: съѣздъ имѣетъ въ виду отца, школьный представитель своего ученика, съѣздъ находитъ серьезныя основанія помочь бѣдному своему сослуживцу, школьный представитель всецѣло противъ его сына—невозможно дурного во всѣхъ отношеніяхъ ученика; будетъ по своему рѣшать съѣздъ—зачѣмъ школьный представитель? будетъ рѣшать этотъ послѣдній—при чемъ же съѣздъ? въ 3-хъ, не у всякаго школьнаго представителя хватитъ нервъ и охоты бороться съ цѣлымъ съѣздомъ, и тогда предполагаемое соединеніе теряетъ всякій смыслъ. **Справка 4.** Съѣзды лучше Правленій знаютъ средства просителей; но, во 1-хъ, члены съѣздовъ всецѣло связаны съ просителями узами родства, свойства, знакомства, сосѣдства, сослуживства, общихъ дѣлъ и вообще бытовыхъ условій, чего почти нѣтъ, или неизмѣримо меньше, между Правленіями и искателями пособій; во 2-хъ, съѣзды не знаютъ и не могутъ знать учениковъ, даже когда присутствовалъ бы школьный представитель, а на общественныя деньги содержать нравственно и умственно дурныхъ учениковъ—едва

ли гуманно и цѣлесообразно. **Справка 5**. Съѣзды, какъ кратковременныя учрежденія, не могутъ итти въ ногу съ колеблющимися и иногда неожиданно выступающими нуждами. **Постановили**: Ст. 27. По содержанію сей статьи журнала доложить Его Преосвященству. **Слушали**: Ст. 28. Въ непосредственной связи съ предшествующимъ весьма настойчиво возникаетъ вопросъ, крайне больной для Правленій и особенно для школьной администраціи, вопросъ объ исправномъ и своевременномъ поступленіи денегъ отъ своекошныхъ учениковъ училища. **Справка 1**. Уплачиваются деньги крайне неисправно, не своевременно и даже иногда совсѣмъ неуплачиваются. Безъ денегъ жить нельзя. **Справка 2**. Платежная неисправность объясняется далеко не всегда непоправимою бѣдностью, въ достаточномъ процентѣ случаевъ дѣйствуютъ совсѣмъ другія причины. **Справка 3**. Школьная администрація, убивая на постоянныя подсчитыванія, обильную переписку и нескончаемые разговоры по собиранію этихъ взносовъ массу времени, вниманія, заботы, физическаго труда и нравственныхъ непріятностей, много отвлекается отъ чисто педагогическихъ обязанностей. **Справка 4**. Епархіальному духовенству, въ его естественныхъ заботахъ о самомъ себѣ, принадлежитъ доподлинно знать—кто изъ его сослуживцевъ дѣйствительно безсиленъ въ содержаніи дѣтей и кто можетъ обходиться безъ посторонней помощи, изыскать для безнадежно бѣдныхъ болѣе опредѣленныя и солидныя средства помощи, чѣмъ случайныя назначенія съѣздовъ въ сотни рублей, если таковыя окажутся свободными, а людей съ терпимыми матеріальными средствами совершенно лишить всякой надежды на подачки, вынуждая своевременно и сполна оплачивать содержаніе ихъ дѣтей нравственнымъ авторитетомъ и воздѣйствіемъ всего духовенства и выработанными духовенствомъ практическими способами. А иначе одни имущіе живутъ на счетъ другихъ, иногда неимущихъ, но совѣстливыхъ людей, при чемъ школьное содержаніе, при недоимкахъ, непримѣнно должно ухудшаться, и исправные плательщики терпятъ ради неисправныхъ. И духовенство, если захочетъ внимательно прослѣдить и серьезно воздѣйствовать на правоспособныхъ, но неисправныхъ плательщиковъ, оно достигнетъ несравненно большихъ нравственныхъ и практическихъ результатовъ въ вопросѣ о содержаніи дѣтей, чѣмъ отдавши свои пособія для распредѣленія между нуждающимися учениками съѣздамъ. А стереотипный путь взысканія чрезъ Духовную Консисторію и о.о. благочинныхъ не кратчайшій, а иногда даже длиннѣйшій путь (имѣются на лицо факты, что этимъ спосо-

бомъ не взысканы недоимки 1906, 1905 и даже 1898 г.г.), такъ какъ періодическое взысканіе значительно ниже текущаго платежа, напр., взыскивается въ мѣсяцъ съ недоимщика 2 р. 50 к., а онъ долженъ платить училищу 8 р.,—недоимка не уменьшается, а растетъ и поступаютъ взыскачныя административнымъ порядкомъ деньги чрезвычайно поздно—иногда спустя нѣсколько лѣтъ послѣ задолженности. Должники же, прикрываясь незначительными вычетами изъ жалованья, рѣшительно уклоняются отъ какихъ-нибудь дополненій къ этимъ вычетамъ, говоря, что Консисторія все взыскала. **Постановили:** Ст. 28. Изложенное въ сей статьѣ журнала доложить Его Преосвященству.

На семъ журналѣ 27 марта 1908 г. за № 1567 послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «*Ст. 27—28 напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» къ свѣдѣнію духовенства*».

О пособіи ученикамъ духовнаго училища.

По журнальному постановленію Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища отъ 12 марта 1908 г. за № 9, утвержденному Его Преосвященствомъ 27 марта т. г. № 1567, изъ имѣвшихся въ распоряженіи Правленія на сей предметъ въ текущемъ полугодіи только 192 р. 50 к. получили пособіе ученики: Лепешинскій Д. 10 р., Жегаловъ Н. 10 р., Звѣревъ А. 8 р., Жиглевичъ Г. 10 р., Пароменскій Г. 15 р., Околовичъ С. 10 р., Жиглевичъ В. 10 р., Лебедевъ Ф. 10 р., Слонимскій С. 10 р., Побѣдинъ І. 10 р., Созыко М. 10 р., Короткевичъ С. 10 р., Кашниковъ Н. 10 р., Высоцкій В. 5 р., Цвѣтковъ Н. 10 р., Звѣревъ С. 7 р., Ласскій В. 11 р. 50 к., Околовичъ К. 10 р., Высоцкій Е. 11 р. и Булыгинъ И. 5 р.,—всего 192 р. 50 к.

Отъ Правленія Витебской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи на основаніи своего журнальнаго постановленія отъ 4-го февраля 1908 г., утвержденнаго Его Преосвященствомъ 6 марта, покорнѣйше проситъ родителей, родственниковъ и опекуновъ воспитанниковъ Семинаріи аккуратно и **непремѣнно** сообщать необходимыя свѣдѣнія на отпускныхъ билетахъ, соотвѣтственно сдѣланнымъ на этихъ билетахъ указаніямъ.

Отъ Совѣта Витебскаго Свято-Владимирскаго Братства.

Витебское Епархіальное Св.-Владимирское Братство за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ (на 1908 г. ассигновано 150 руб.) не можетъ удовлетворить всѣхъ нуждъ бѣднѣйшихъ церквей епархіи по снабженію ихъ предметами церковной утвари и ризницы, а потому Совѣтъ Братства, согласно журнальнаго постановленія своего (журн. № 2-й ст. II-я), утвержденнаго Его Преосвященствомъ, обращается съ покорнѣйшею просьбою къ болѣе состоятельнымъ церквамъ епархіи о присылкѣ имѣющихся у нихъ излишнихъ, но прочныхъ и годныхъ къ употребленію, предметовъ церковной утвари и ризницы для снабженія таковыми болѣе бѣдныхъ и нуждающихся церквей епархіи.

Опечатки.

Въ предыдущемъ № 14—15 „Пол. Еп. Вѣд." въ резолюціи Его Преосященства на журналѣ № 32 епарх. съѣзда на стр. 125 слѣдуетъ въ 6-й строкѣ снизу вмѣсто слова: „псаломщиковъ" читать: **псаломщикахъ**, а въ 9-й строкѣ снизу вмѣсто: „что"—**то**.



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла

Секретарь Консисторіи М. Поповъ.

1908 года. **№ 16.** 22 апрѣля.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.





СЛОВО,

сказанное въ Великій Пятокъ передъ Плащеницею.

«И въ нынѣшнее время по избранію благодати сохранился остатокъ праведныхъ» (Рим. XI, 5).

Всякая гробница напоминаетъ намъ о томъ таинственномъ событіи, которое полагаетъ конецъ самовластной и разнообразной дѣятельности людей и сравниваетъ ихъ съ нѣмыми и слѣпыми камнями. Такое состояніе ничего не говоритъ уму и сердцу живыхъ людей и невольно заставляетъ ихъ обращать свою мысль на слова и дѣла умершихъ, какъ единственное существенное проявленіе ихъ сознательнаго существованія. Ибо непроницаемое безмолвіе умершихъ, ихъ совершенная неподвижность, ихъ полное безучастіе къ безпримѣрной скорби и самой свѣтлой радости—все это заставляетъ близкихъ и любящихъ смотрѣть на смерть, какъ на нѣчто въ высшей степени вредное, неразумное, жестокое и печальное. Такое отношеніе къ смерти настолько всеобще и такъ глубоко связано съ этимъ печальнымъ и страшнымъ тѣлеснымъ измѣненіемъ, что и случаи славнаго самопожертвованія ради счастья родины и друзей не ослабляютъ подавляющихъ свойствъ смерти—ея мрачной загадочности и ужасающей безцѣльности...

Совсѣмъ другія, противоположныя чувства и думы вызываетъ эта священная гробница и знаменуемая ею кратко-временная смерть Сына Божія, Нашего Господа и Учителя... Эта единственная смерть не только напоминаетъ объ Его спасительныхъ дѣлахъ и словахъ, но и сама есть дѣло и слово. Смерть Христа есть дѣло, ибо Онъ пережилъ ее свободнымъ хотѣніемъ. Она есть дѣло, ибо составляетъ вѣчное основаніе Его благодатнаго воздѣйствія на сердца человѣческія. Она есть дѣло, ибо ею виновникъ сотворенія міра, Божій Сынъ, понесъ наказаніе за грѣхи наши, чтобы избавить насъ отъ мучительныхъ укоровъ совѣсти и дать возможность съ сыновней смѣлостью взирать на лицо Отца Небеснаго. Христосъ испыталъ ужасную агонію смерти, чтобы явить своимъ братьямъ-людямъ спасительность послушанія заповѣдямъ Божественнаго Отца (Фил. II, 8) и обнаружить неосновательность и пагубность грѣховныхъ дѣйствій (Римл. VIII, 3). Христосъ вкусилъ смертельную тоску позорной крестной муки, чтобы для вѣрующихъ въ Него обезсилить смертоносное вліяніе духа лжи и злобы (Евр. II, 14, 15) и показать Небесному Отцу трудность для людей исполненія Его Святаго закона (Евр. II, 18 и IV, 15).

Наконецъ, смерть Христа есть не только дѣло, но и слово. Ибо, какъ слово, вслѣдствіе своей краткости и общепонятности, выражаетъ, поясняетъ, и открываетъ сокровенную сущность всего нами переживаемаго, такъ и тридневная смерть Христа, заранѣе имъ предсказанная и точно опредѣленная срочностью времени, бросаетъ мысленные лучи свѣта на загробное состояніе людей, и открываетъ причины и цѣли этой, повидимому, неизмѣнной и окончательной формы человѣческаго бытія. Своею кратковременностью смерть нашего воскресшаго Учителя утверждаетъ, что Богъ не сотворилъ смерти, что она дѣйствительно есть только послѣдствіе уклоненія человѣческой воли отъ заповѣдей Творца, этихъ единственно живительныхъ и блаженныхъ путей человѣческаго развитія и существованія.

Таково значеніе священной смерти нашего Спасителя по свидѣтельству Его вѣрныхъ послѣдователей. Гдѣ же наглядное проявленіе плодовъ этой спасительной смерти? Чѣмъ отличается

жизнь и смерть искупленныхъ отъ грѣшниковъ, не получившихъ освященія?

Во всѣ времена Христова церковь подобна была необозримому полю, на которомъ малое количество пшеницы едва видно среди подавляющаго большинства негодныхъ сорныхъ травъ. Ибо среди именующихся христіанами всегда было много званныхъ, но мало избранныхъ; много крещенныхъ, но мало добродѣтельныхъ, много идущихъ широкими путями своихъ страстей и мало узкими вратами Христова закона. Но это печальное явленіе служитъ только въ похвалу совершенствъ расп̃ятаго за грѣхи наши и воскресшаго для нашего обновленія. При своевольныхъ и беззаконныхъ дѣйствіяхъ поклонниковъ грѣха становится замѣтнѣе Божія благость, премудрость и долготерпѣніе. Господь знаетъ, что Его очищающее слово и освѣщающее дыханіе измѣняетъ и перерождаетъ сердца вѣрующихъ посредствомъ медленнаго, труднаго и постепеннаго возрастанія. Онъ знаетъ, что усвоеніе спасительныхъ дѣйствій Его искупительной смерти совершается въ сокровенныхъ глубинахъ человѣческаго сердца и не всегда находитъ поводъ, цѣль и благопріятныя обстоятельства для обнаруженія въ соотвѣтствующихъ дѣлахъ. Такъ, напр., Господь ничего не сказалъ о добродѣтеляхъ того несчастнаго Лазаря, который безпомощно лежалъ, покрытый язвами у воротъ богача и по смерти былъ отнесенъ ангелами въ блаженныя селенія праведныхъ (Лука XVI, 19—30). За что же этотъ нищій страдалецъ удостоился общенія съ другомъ Божіемъ Авраамомъ въ райскихъ селеніяхъ? Несомнѣнно за то, незримое для многихъ, праведное настроеніе, которое Спаситель провозглашаетъ условіемъ блаженства въ своей нагорной бесѣдѣ, и которое Его ученикъ ап. Павелъ называетъ плодами Св. Духа въ сердцахъ человѣческихъ. Смиреніе, сознаніе своего нравственнаго несовершенства, скорбь о грѣхахъ своихъ, кротость, алканіе и жажданіе праведности, жалость къ несчастнымъ, сердечная чистота, долготерпѣніе, незлобіе и воздержаніе—всѣ эти духовныя качества весьма часто извѣстны бываютъ только самымъ бѣднымъ людямъ и совершенно не слышны и не видны на шумныхъ поприщахъ житейской дѣловитости, борьбы и суеты. По этому и въ наше время такъ мало замѣтно поражающей дѣя-

тельности Христовой смерти, что многіе склонны думать, что Сынъ Божій напрасно умеръ... и нѣтъ на небесахъ праведнаго Судіи.

Но если насъ не утѣшаетъ и не вразумляетъ открывшееся въ эти страшные годы уклоненіе большинства нашего народа отъ революціи, его безропотное перенесеніе бѣдности и несчастій, его послушное исполненіе тяжкихъ государственныхъ обязанностей, и, наконецъ, его участіе въ нуждахъ благотворительныхъ учрежденій, если всѣ эти добрыя послѣдствія искупительной смерти Сына Божія намъ кажутся недостаточными и неубѣдительными, — мы должны вспомнить слово св. писанія, что болѣзни и неустройства среди человѣческихъ обществъ Вседержитель также превращаетъ въ средства для преуспѣянія избранныхъ въ Его святости (Рим. VIII, 28. Исаіи XLV) и во всякое время по избранію благодати своей созидаетъ и сохраняетъ среди ужасающаго разлитія злобы и порока тысячи невѣдомыхъ міру праведниковъ (Римл., XI, 3—5; и 3-е Царство XIX, 14—19), которые не преклоняли колѣнъ предъ богатсвомъ, красотою и свободою и не цѣловали ихъ...

Епископъ Серафимъ.

Сонъ въ Пасхальную ночь.

Разсказъ.

— А ты ужъ, барышня, къ заутренѣ не ходи. Ишь худенькая какая стала!.

Такъ говорилъ сторожъ Воскресенской селькой церкви Петровичъ учительницѣ церковной школы Марьѣ Ивановнѣ Бѣловой вечеромъ въ Великую субботу.

Марья Ивановна лежала на кровати, прикрывшись легенькимъ байковымъ одѣяломъ. Прошло уже три недѣли, какъ она сложила оружіе, то-есть перестала заниматься. Школа была распущена, а учительница слегла въ кроватъ. Марья Ивановна чувствовала, какъ

силы ея съ каждымъ днемъ падаютъ. Сегодня здоровье ея было изъ рукъ вонъ плохо. Въ церковь ни въ коемъ случаѣ нельзя было идти.

— А хочется, Петровичъ, въ церкви сегодня побывать! Ахъ, какъ хочется! Вѣдь я съ той поры, какъ помню себя, ни одной Свѣтлой заутрени не пропустила. А тутъ вотъ... приходится лежать. Ахъ, бѣдная я, бѣдная!

Марья Ивановна закашлялась.

— Потерпи этотъ праздничекъ, милая барышня, съ сочувствіемъ откликнулся Петровичъ. Господь не безъ милости. Лѣтомъ поправишься... Какъ цвѣтики зацвѣтутъ, смотри—какая станешь... Одначе и заболтался-жъ я, старый дуракъ, съ тобой. Надо въ церковь... Скоро и на „дѣянія" пора...

Петровичъ ушелъ.

— „Скоро поправишься", повторяла Марья Ивановна слова сторожа. Да, поправишься... Какже... Когда одно легкое сгнило, плохая надежда на поправку. „Какъ цвѣтики зацвѣтутъ"... Чудакъ Петровичъ! Утѣшаетъ, словно малаго ребенка. Нѣтъ ужъ, не поправишься... Да, жизнь надо мной зло подшутила. Не дала она мнѣ ни счастья, ни даже призрака счастья...

Послышались удары колокола. Марья Ивановна кое-какъ встала съ кровати и зажгла лампадку передъ иконой. На улицѣ послышался смѣхъ. Это ребятишки бѣжали въ церковь читать „дѣянія". А удары колокола раздавались все громче и громче, торжественнѣе и торжественнѣе. И будили эти удары въ душѣ больной труженицы далекія-далекія воспоминанія.

Небольшой домикъ сельскаго священника... Густой запущенный садъ... Жаркій лѣтній полдень.

— Маня! Гдѣ ты? слышится изъ дому дорогой голосъ мамы. Маня!..

Она притаилась за кривой старой яблоней. Слышатся шаги. Это ворчунья-няня идетъ ее разыскивать. Вотъ она поравнялась съ кривой яблоней.

— Агу! кричитъ дѣвочка изъ своей засады, бросаясь къ нянѣ.

— А, чтобъ тебя... стрекоза этакая, ворчитъ няня. Всегда вотъ такъ старуху пугаешь. Погоди ужъ... Будетъ тебѣ, какъ маменькѣ пожалуюсь...

А воспоминанія уносятся впередъ... Она въ духовномъ училищѣ. Что это?! Ахъ, да... Черный передникъ... Папа умеръ... Она сирота... Вонъ и мама въ черномъ платьѣ... Господи! какое несчастье... Сколько тогда она проплакала! Сколько безсонныхъ ночей провела! Ее такъ тогда всѣ жалѣли... Даже классная дама „Мегера" на время перестала къ ней придираться... Но вотъ она окончила училище. А тутъ новое горе... Мамы не стало!.. И осталась она одна на житейскомъ пути... Одна, какъ перстъ... А затѣмъ десять лѣтъ каторжной учительской работы... Десять лѣтъ...

— И теперь, когда уже дни мои сочтены, я одна... Всѣ умерли... И нѣтъ никого, кто-бы приласкалъ и поддержалъ меня, несчастную... Некому пожалѣть... Хоть-бы ты пришла ко мнѣ, моя милая, святая мама!.. Да, быстро все промчалось... И не было мнѣ ни счастья, про которое такъ любятъ говорить люди, ни даже маленькой доли счастья...

— Неправда! вдругъ послышался чей-то голосъ.

— Господи! Что такое?!.

— Неправда!..

Она приподнялась на кровати и оцѣпенѣла. Въ углу, направо отъ кровати, гдѣ висѣла икона, во весь человѣческій ростъ стоялъ Онъ! И хотя на главѣ Его былъ терновый вѣнокъ, Онъ былъ весь торжество и радость...

— Неправда... слышался тотъ-же голосъ изъ угла. И у тебя были свои радости... И у тебя было счастье... Только ты этого не хотѣла замѣтить. Сегодня на землѣ праздниковъ праздникъ. Сегодня славятъ Меня, воскресшаго изъ мертвыхъ и побѣдившаго силы ада. Всѣ веселятся... радуются... Я хочу, чтобы и у тебя на душѣ сегодня была радость. Ты говоришь, что ты несчастна. Не говори такъ больше. Посмотри сама и убѣдись, какая ты счастливая: Вотъ въ чемъ твое счастье... Смотри!..

Она одна. Огромное снѣжное поле... Кругомъ ни кустика, ни деревца. Ей стало жутко. «Боже мой! Куда-же это я попала? И про какое это Онъ мнѣ счастье говорилъ?». Вблизи кто-то копошится... Волки? Нѣтъ, не волки. Двѣ собаки что-то разрывали на части. Вдали вдругъ завыли. Это волки..: Ахъ, какъ страшно? Бо-

же мой! Куда дѣться? Такъ страшно, такъ страшно... Она осмотрѣлась кругомъ... Куда бѣжать? А вой все ближе и ближе... Вдругъ впереди зажглись огни. А, да здѣсь и люди есть! Скорѣй туда, скорѣй! А вой все ближе и ближе... Она прибавляетъ шагу... Снѣгъ по колѣна... Скорѣй, скорѣй! Что это? Да это-же моя школа! Глупенькая я... Вотъ и классъ... Скорѣй сюда! Слава Богу!.. Вотъ и мои шалуны... Вотъ и голубоглазый Васюкъ... Славный, милый мальчикъ... А это же кто? Фу, какая я сегодня глупая! Да это-же прежніе мои ученики. Вотъ и Миша... Ишь какой славный сталъ! А это же Ѳедя! Господи, насилу узнала! Экъ выросъ... Тоже учителемъ... Что-же это онъ дѣлаетъ? Кланяется... Боже мой, это мнѣ! Да, мнѣ...

— Спасибо тебѣ, Марья Ивановна! Спасибо тебѣ,—слышится голосъ Ѳеди. За все тебѣ спасибо... Ты темныхъ насъ просвѣтила. Ты бѣдныхъ насъ пригрѣла. Ты была для насъ любящей матерью. Ты была нашимъ ангеломъ-хранителемъ. Ты отдала за насъ здоровье и жизнь. Но не напрасно... Брошенное въ землю зерно не погибаетъ... Не безцѣльна и твоя была жизнь... Ты дала родинѣ насъ, вѣрныхъ и честныхъ дѣтей... И въ этомъ твое счастье, великое счастье! Спасибо тебѣ, Марья Ивановна!..

— Спасибо! спасибо! спасибо! закричали хоромъ всѣ дѣти.

Сердце дрогнуло отъ полноты радостныхъ чувствъ. Слезы хлынули и... она проснулась.

На дворѣ слышалось ржаніе лошадей и веселый перезвонъ колоколовъ. Уже свѣтало... А въ дверяхъ стоялъ улыбающійся Петровичъ. Въ рукѣ его было красное яичко.

— Съ праздничкомъ барышня! Христосъ воскресе!

Свящ. *Ѳ. И. Ольховскій.*

Изъ дневника члена Государственной Думы—священника.

Февраль 1908-й годъ.

(*Окончаніе*).

17, воскресенье. Приходится получать массу писемъ съ разнаго рода просьбами, совѣтами, желаніями. Просьбы назойливыя *) и часто совершенно невыполнимыя, а желанія противорѣчивыя одно другому. Одинъ почтенный іерей Полоцкой епархіи пишетъ, что думскіе священники всячески должны стараться о сохраненіи за духовенствомъ земли, ибо она служитъ однимъ изъ главныхъ источниковъ матеріальнаго обезпеченія, а другой какъ разъ наоборотъ говоритъ о необходимости отобранія отъ духовенства земли, которая только „обременяетъ его и порождаетъ часто раздоры и неудовольствія между духовенствомъ и прихожанами". Вотъ тутъ и угоди на всѣхъ. Что касается собственно думскаго духовенства, то оно держится того мнѣнія, что ставить вопросъ объ отобраніи церковныхъ земель безъ крайней нужды не слѣдуетъ. И вырабатываемые разными думскими группами проекты по рѣшенію аграрнаго вопроса церковныхъ земель пока не касаются, но всѣ стоятъ на томъ, что у монастырей земли необходимо отнять, по крайней мѣрѣ тѣ, которыя не обрабатываются средствами собственнаго хозяйства, а сдаются въ аренду. Приходилось слышать и даже читать письменныя жалобы на то, что монастыри часто сдаютъ свои земли и разнаго рода оброчныя статьи въ аренду евреямъ и кулакамъ-міроѣдамъ, отказывая въ этомъ мѣстнымъ крестьянамъ. Вообще, по всему замѣтно, что при рѣшеніи въ Думѣ аграрнаго вопроса нашимъ монастырямъ придется выслушать много горькой правды.

---

*) Такъ, напримѣръ, совершенно мало знакомый мнѣ человѣкъ проситъ составить ему протекцію «помочь выбиться въ люди, ибо товарищи его по службѣ давно уже выслужились, а онъ все еще маленькій чиновникъ». И вотъ хлопочи за такого господина, хотя по письму и видишь, почему онъ не далеко ушелъ. Какъ то на-дняхъ, при полученіи почты въ Думѣ, пришлось быть свидѣтелемъ такой сцены. Одинъ господинъ вмѣстѣ съ газетами получаетъ цѣлую пачку писемъ и недовольно восклицаетъ: «Чертъ знаетъ что такое! Забросали письмами, просто хоть изъ Думы убѣгай»!

Вопросъ объ увеличенiи духовенству жалованья въ Думѣ не поднимался и неизвѣстно, когда и кѣмъ поднимется. Вначалѣ, когда думскiя партiи только формировались и было опасенiе за организацiю духовенства въ общую группу, мы только и слышали со всѣхъ сторонъ, что вопросъ о матерiальномъ обезпеченiи духовенства будетъ выставленъ въ Думѣ чуть не въ первую голову и что даже лѣвыя группы имѣютъ это намѣренiе. Теперь всѣ объ этомъ молчатъ. Съ духовенствомъ, какъ группой и силой не считаются и къ голосу его не прислушиваются. Самому духовенству выдвигать вопросъ о своемъ обезпеченiи безполезно и прежде разрѣшенiя аграрнаго вопроса даже и рискованно.

18, понедѣльникъ. Сегодня, въ 11 часовъ утра, состоялось собранiе церковной комиссiи для выслушанiя предложенiя Предсѣдателя комиссiи В. Н. Львова, какъ значилось на повѣсткѣ. Предложенiе это заключалось въ томъ, что комиссiи въ цѣломъ своемъ составѣ слѣдуетъ представиться Митрополиту Антонiю, испросить его благословенiе и выразить готовность на благо Православной церкви въ единенiи съ высшею церковною властiю. Хотя предложенiе это явилось запоздалымъ, но тѣмъ не менѣе собранiе одобрило его и даже выразило свое согласiе на то, чтобы Предсѣдатель В. Н. Львовъ сказалъ Владыкѣ отъ лица комиссiи рѣчь програмнаго характера *).

Въ 9 час. веч., въ помѣщенiи Думы, состоялось фракцiонное собранiе правыхъ. Приглашенiе на это собранiе было сдѣлано не просто повѣстками, а телеграммами и потому носило болѣе обязательный характеръ. Это почти первое послѣ Рождественскихъ каникулъ серьезное фракцiонное собранiе, состоявшееся подъ предсѣдательствомъ лидера партiи графа Доррера. Дѣло въ томъ, что графъ Дорреръ, задержанный дворянскими выборами въ Курскѣ, замедлилъ свое возвращенiе въ Петербургъ, а вмѣстѣ съ нимъ и по той же причинѣ и наиболѣе влiятельный и талантливый членъ партiи Н. Е. Марковъ, сынъ извѣстнаго писателя Маркова. Вслѣдствiе этого фракцiонныя собранiя почти прекратились или носили случайный характеръ. Явилось общее недовольство, подъ влiянiемъ котораго часть правыхъ выдѣлилась въ особую группу „нацiоналистовъ", а часть перешла къ „умѣренно-правымъ" и во фракцiи правыхъ осталось только около 50 человѣкъ. Все это было высказано графу Дорреру и Маркову. Графъ Дорреръ откровенно заявилъ, что и на будущее время онъ вынужденъ будетъ дѣлать довольно частыя и продолжительныя от-

*) Согласiе на это выразили далеко не всѣ члены комиссiи.

лучки и что поэтому фракціи лучше всего избрать другого Предсѣдателя. Взоры всѣхъ обратились на графа Бобринскаго,—человѣка пользующагося общимъ уваженіемъ и постоянно живущаго въ Петербургѣ. Но графъ Бобринскій своимъ откровеннымъ credo по польскому и еврейскому вопросу такъ разочаровалъ фракцію, что она согласилась за лучшее оставить Председателемъ графа Доррера, а графа Бобринскаго избрали только его замѣстителемъ.

19, вторникъ. Сегодняшній день воспоминанія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, послѣ совершенія въ Государственной Думѣ торжественнаго молебна, ознаменовался дебатированіемъ вопроса о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Нѣкоторые ораторы указывали на это знаменательное совпаденіе. Записалось 69 ораторовъ. При подачѣ записокъ у думской трибуны оказалась такая давка, какая, по замѣчанію одного шутника-депутата, бываетъ у монопольной лавки въ базарный день. Пренія начались съ 9 час. веч. и продолжались до половины перваго пополуночи, при чемъ успѣли высказаться только девять ораторовъ.

20, среда. Въ церковной комиссіи разладъ. Въ сегодняшнемъ собраніи Предсѣдатель комиссіи В. Н. Львовъ прочиталъ проектъ своей рѣчи, которую онъ желалъ бы сказать при сегодняшнемъ представленіи комиссіи Владыкѣ Митрополиту. Сущность рѣчи сводилась къ необходимости скорѣйшаго созыва всероссійскаго собора, такъ какъ безъ этого «божественнаго учрежденія» церковь россійская вотъ уже болѣе 250 лѣтъ является «обезглавленною» и что ей необходимо вернуть каноническую свободу и управленіе и проч Противъ существа рѣчи, какъ рѣчи програмной и нѣкоторыхъ неумѣстныхъ выраженій ея, какъ напр. „обезглавленная церковь“ выступили съ возраженіями Преосвященный Митрофанъ, Г. А. Шечковъ и пишущій эти строки. Начались горячіе дебаты. На Преосвященнаго Митрофана и его сторонниковъ посыпались упреки, что они „не хотятъ собора, мирятся съ порабощеннымъ положеніемъ церкви“ и проч. Особенно досталось г. Шечкову; къ его возраженіямъ относились насмѣшливо, такъ что одному священнику онъ замѣтилъ: „батюшка, вопросъ серьезный, возражайте, если можете, а не насмѣхайтесь“. Кончилось дѣло тѣмъ, что 14 членовъ комиссіи, изъ которыхъ восемь священниковъ, съ Предсѣдателемъ во главѣ, уѣхали въ Александро-Невскую лавру къ Владыкѣ Митрополиту, а Преосвященный Митрофанъ, Протоіерей А. Поповъ, Протоіерей Ѳ. Никоновичъ и А. Г.

Шечковъ *) отказались отъ участія въ этой поѣздкѣ, оставивъ за собою право представиться Его Высокопреосвященству особо. Въ тотъ же день, въ 6 час. веч., означенныя лица, были приняты Митрополитомъ. Преосвященный Митрофанъ отъ лица представлявшихся доложилъ Владыкѣ Митрополиту, что раздѣленіе въ комиссіи по дѣламъ Православной церкви произошло отъ того, что комиссія расширила свою компетенцію, позволивъ себѣ простирать ее даже до предъявленія требованія о скорѣйшемъ созывѣ церковнаго собора и что въ проектѣ рѣчи Предсѣдателя допущены были нѣкоторыя неправильныя и неканоническія выраженія **) На это Владыка Митрополитъ отвѣтилъ, что представлявшіеся ему члены церковной комиссіи были «корректны» и что на заявленіе ихъ о соборѣ онъ отвѣтилъ, что «подготовительныя работы для созыва собора и порядокъ самого созыва закончены, а время созыва, всецѣло зависитъ отъ Государя Императора и такъ какъ сердце Царево въ Руцѣ Божіей, то вѣрующимъ слѣдуетъ молиться, чтобы Господь указалъ Своему Помазаннику благопріятное для этого время.

Сегодня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ Епископъ Полоцкій, имѣлъ счастіе быть принятымъ Государемъ Императоромъ въ Царско-Сельскомъ Дворцѣ. По возвращеніи въ Петербургъ, Владыка ускорилъ свой отъѣздъ домой и сегодня-же въ 10 часовъ вечера отбылъ въ Витебскъ. Отъѣздъ Его Преосвященства былъ настолько не ожиданъ, что провожать его на вокзалъ успѣли явиться только Вице-Директоръ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, В. И. Яцкевичъ. Протоіерей В. Ф. Пигулевскій и пишущій эти строки, хотя принять участіе въ проводахъ желали и другіе наши Витебляне.

21, четвергъ. Государственная Дума въ сегодняшнемъ своемъ засѣданіи продолжала пренія по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Въ рѣчахъ нѣкоторыхъ священниковъ обнаружилось такое направленіе, которое признано было кадетскимъ и вызвало нареканіе, что, гоняясь за аплодисментами слѣва, духовенство начало говорить въ кадетскомъ духѣ. Тяжелое впечатлѣніе произвела рѣчь лѣваго крестьянина Херсонской губ. Сторгака, бросившаго упрекъ всему

*) Г. А. Шечковъ—съ высшимъ образованіемъ, знатокъ церковнаго права и повидимому, искренно вѣрующій человѣкъ.

**) Впослѣдствіи изъ газетныхъ сообщеній пришлось узнать, что рѣчь была произнесена Львовымъ не въ томъ видѣ, какъ читалъ онъ ее въ собраніи, а въ сокращенномъ и измѣненномъ.

сословію русскаго духовенства въ томъ, будто бы оно одно повинно въ народномъ пьянствѣ, что „попы въ большіе годовые праздники и воскресенья зовутъ крестьянъ, чтобы они возили снопы, денегъ не платятъ, а даютъ водку“... „Пьютъ 13-лѣтніе мальчики и дѣвочки, 13-лѣтнія дѣвочки дѣтей приносятъ, нѣтъ ни одной, которая не родила бы ребенка. А священники этого не видятъ. У насъ есть священникъ въ деревнѣ—дѣвочка принесла ему ребенка, а псаломщику другого, все это отъ пьянства“ (шумъ, смѣхъ, звонокъ предсѣдателя). Вотъ какія прелести приходится выслушивать духовенству въ высокомъ собраніи Государственной Думы. Говорятъ, что депутатъ Сторгакъ служилъ церковнымъ сторожемъ, столкнулся вѣроятно со священникомъ и вотъ теперь мститъ всему православному духовенству, обливая его грязью съ думской трибуны. Пренія закончились передачей законопроекта въ комиссію для болѣе полной его разработки.

Слѣдующее засѣданіе Думы назначено на среду первой недѣли великаго поста.

25—27, понедѣльникъ—среда. Наступила св. великая четыредесятница. Каноны на повечеріи въ церкви Митрофаніевскаго подворья читалъ Преосвященный Евлогій, онъ же съ двумя священниками совершалъ и первую въ настоящемъ посту преждеосвященную обѣдню. Обширный храмъ полонъ богомольцами. Вмѣсто хора изъ студентовъ духовной академіи, съ наступленіемъ поста, началъ пѣть не большой, но очень не дурной хоръ Измайловскаго полка.

Преосвященный Митрофанъ въ концѣ масленой недѣли уѣхалъ въ Могилевъ на всю первую седмицу поста; уѣхало по домамъ и до половины думскихъ священниковъ.

23-е засѣданіе Государственной Думы, состоявшееся 27 сего февраля, не представляло ничего особеннаго, чтобы писать о немъ.

28, четвергъ. Сегодня почти около трехъ часовъ пробылъ на засѣданіи вѣроисповѣдной комиссіи. Присутствовали со стороны министерства г. Владимировъ и со стороны Св. Синода г. Исполатовъ. Дебатировался вопросъ о свободѣ пропаганды. Пренія носили горячій и страстный характеръ. Извѣстный Московскій адвокатъ Маклаковъ, кажется только первый разъ присутствовавшій сегодня въ качествѣ члена въ засѣданіи этой комиссіи, со всею силою присущаго ему краснорѣчія обрушился на представителя духовнаго вѣдомства г. Исполатова, доказывавшаго, что право проповѣди своего вѣроученія должно принадлежать исключительно только церкви православной, какъ церкви господствующей. Доводы г. Исполатова Маклаковъ

назвалъ ни на чемъ не основанными, софистическими и развивалъ ту мысль, что свобода совѣсти необходимо требуетъ свободы пропаганды, иначе она миѳъ и что будто бы для блага самой церкви православной слѣдуетъ допустить свободу пропаганды и проч. Такая проповѣдь въ защиту пропаганды въ устахъ человѣка православнаго, блестящаго оратора, не могла, конечно, не понравиться иновѣрцамъ членамъ комиссіи и видно было, какъ физіономіи ксендза Маціевича, разныхъ Парчевскихъ, Есьмановъ, сектанта Захарова, евреевъ Нисселовича и Фридмана и др. расплывались въ блаженныя улыбки. Горячимъ защитникомъ интересовъ православія выступалъ неоднократно Преосвященный Евлогій, проводившій, главнымъ образомъ, ту мысль, что пока простой народъ нашъ недостаточно еще просвѣщенъ и младенецъ по вѣрѣ, отдавать его во власть иновѣрческой пропаганды было бы крайне несправедливо, какъ со стороны интересовъ самого этого народа, такъ и интересовъ государства, которое создалось, развилось и окрѣпло вѣрою православною. Членъ комиссіи В. К. Тычининъ (бывшій преподаватель Витебской семинаріи) въ своей съ большимъ апломбомъ произнесенной рѣчи доказывалъ, что свобода пропаганды среди православныхъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть допущена, ибо это создало бы неодинаковыя условія борьбы, такъ какъ иновѣрныя вѣроисповѣданія, въ особенности католичество, отличаются большимъ нетерпѣніемъ къ другимъ вѣроисповѣданіямъ и въ дѣлѣ пропаганды пользуются такими средствами, которыя по духу своему не можетъ допустить вѣра православная. Мысль эту г. Тычининъ подтверждалъ ссылками на символическія книги католиковъ и лютеранъ. Ссылки эти, повидимому, очень не понравились иновѣрцамъ и они начали протестовать, что ораторъ говоритъ не по существу, и читаетъ имъ лекціи.

Само собою разумѣется, что всѣ иновѣрные члены комиссіи стояли за свободу пропаганды. Такъ, извѣстный южно-русскій сектантъ Захаровъ доказывалъ, что пропаганда должна быть дозволена всѣмъ, ибо „всякій вѣрующій во Христа—Бога долженъ быть свободенъ въ томъ, чтобы въ кругу своихъ духовныхъ христіанъ, православныхъ и другихъ почитать Евангеліе и что никакія стѣснительныя мѣры, никакіе запреты не помогутъ въ этомъ". Мысль свою Захаровъ подтверждалъ ссылками на общецерковную исторію (распространеніе христіанства) и на исторію русской церкви (возникновеніе и распространеніе раскола). Въ 6 час. вечера засѣданіе закончилось и вопросъ о свободѣ пропаганды остался открытымъ до слѣ-

дующаго засѣданія, такъ какъ не успѣли еще высказаться всѣ записавшіеся ораторы. Тяжелое впечатлѣніе осталось на душѣ послѣ этого засѣдянія.

Въ 8 час. вечера состоялось пастырское собраніе въ залѣ училищнаго совѣта. Предсѣдательствовалъ по обыкновенію Преосвященный Евлогій. Думскихъ священниковъ на этомъ собраніи было менѣе половины общаго числа.

Относительная малочисленность собранія дала поводъ поставить на обсужденіе вопросъ объ отношеніи думского духовенства къ своимъ депутатскимъ обязанностямъ. При этомъ было заявлено, что въ Думѣ уже обращено вниманіе на то, что духовенство здѣсь не на высотѣ своего положенія, совсѣмъ не подготовлено для политической дѣятельности, въ большинствѣ косно и бездѣятельно и вообще является въ Думѣ излишнимъ балластомъ. Добавлялось при этомъ въ видѣ достовѣрнаго слуха, что въ недавнее время гдѣ то въ высшихъ сферахъ былъ поднятъ даже вопросъ объ измѣненіи избирательнаго закона въ цѣляхъ лишенія духовенства избирательныхъ правъ. Собраніе не отрицало того факта, что среди депутатовъ-священниковъ есть лица, крайне нерадивыя къ своимъ думскимъ обязанностямъ и создавшіе себѣ изъ депутатскаго званія оброчную статью. Такъ, между прочимъ, въ видѣ примѣра, было указано на нѣкоторыхъ священниковъ, почти совсѣмъ не посѣщающихъ ни фракціонныхъ, ни пастырскихъ собраній, сдѣлано было также указаніе на одного протоіерея, который не возвратился еще съ Рождественскихъ каникулъ и что нѣкоторые отцы депутаты, уѣхавшіе домой на масленую недѣлю, будто бы намѣрены возвратиться въ Думу только послѣ Пасхи. Постановлено: всѣмъ уѣхавшимъ въ домы депутатамъ-священникамъ отъ имени пастырскаго собранія послать письма съ предложеніемъ немедленно явиться въ Петербургъ къ выполненію своихъ обязанностей по званію членовъ Государственной Думы.

Въ заключеніе однимъ изъ участниковъ собранія было заявлено, что рѣчи нѣкоторыхъ священниковъ, произнесенныя съ думской трибуны при обсужденіи вопроса о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, отличались явно кадетскимъ направленіемъ и дали поводъ къ нападкамъ на духовенство со стороны правыхъ членовъ Думы, причемъ священникъ Гепецкій даже получилъ по этому предмету открытое письмо отъ члена А. Н. Ткачева. Заявленіе это нѣкоторыми отцами было встрѣчено не дружелюбно и вызвало горячій и страст-

ный споръ. Закончилось однако дѣло мирно и почти всѣ согласились съ тѣмъ, что рѣчи священниковъ С—ко и Т—ва дѣйствительно сказаны въ кадетскомъ духѣ, а рѣчь отца Гепецкаго (лучшая изъ всѣхъ священническихъ рѣчей) въ сущности не заключаетъ въ себѣ ничего кадетскаго и если признана нѣкоторыми таковой, то развѣ потому только, что вызвала усиленные аплодисменты лѣвыхъ партій.

29, пятница. Сегодня совершалъ преждеосвященную литургію въ церкви Митрофаніевскаго подворья и затѣмъ, съ 3 час. пополудни и до поздняго времени, былъ занятъ исповѣдью говѣльщиковъ вмѣстѣ съ нѣсколькими другими депутатами-священниками. Говѣющихъ собралось около 400 душъ. Замѣчательный порядокъ при исповѣди, оставляющій далеко за собою наши провинціальные порядки. Всѣ говѣющіе становятся въ рядъ одинъ за другимъ, въ порядкѣ прихода своего въ церковь и терпѣливо ждутъ своей очереди. Всѣ въ равномъ достоинствѣ. Желанія опередить другъ друга, занять чужое мѣсто не замѣчается. Каждый говѣющій подходитъ къ исповѣди, обязательно со свѣчкою *).

П. Ѳ. Н.



*) Заканчивая свой дневникъ за январь и февраль мѣсяцы, извиняюсь предъ тѣми, для кого онъ покажется малосодержательнымъ и неинтереснымъ. Писать приходится спѣшно, урывками и не все то, что знаешь и желалъ бы написать. Излишнею откровенностію можно нажить непріятности, что отчасти и пришлось уже испытать.

Авт.

Лѣтопись Вѣдомостей.

Архіерейскія служенія во дни Страстной седмицы и св. Пасхи.

Въ теченіе Страстной седмицы Его Преосвященствомъ въ сослуженіи съ причтомъ каѳедральнаго собора были совершены слѣдующія служенія: литургія въ Великій четвергъ, при чемъ чинъ омовенія ногъ въ этотъ разъ не былъ совершенъ, чтеніе 12-ти евангелій, вечерня въ Великую пятницу и утреня въ Великую субботу. На вечернѣ по выносѣ плащаницы Его Преосвященствомъ было сказано слово, которое печатается выше.

Въ первый день св. Пасхи Его Преосвященствомъ были совершены утреня, литургія и вечерня. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ на утрени и литургіи, кромѣ причта каѳедральнаго собора, участвовали священникъ Семеновской церкви о. Ѳ. Шеховцовъ и епархіальный миссіонеръ, священникъ о. Ѳ. Борнуковъ, и на вечернѣ—ректоръ духовной семинаріи протоіерей Е. Овсянниковъ и священникъ церкви женскаго духовнаго училища о. Г. Прокоповичъ Слово *) за вечерней было произнесено священникомъ больничной церкви о. К. Вышелѣсскимъ. На второй день св. Пасхи и въ субботу св. Пасхи Его Преосвященствомъ были совершены литургіи въ сослуженіи съ причтомъ каѳедральнаго собора, при чемъ послѣ литургіи на второй день былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ собора съ обнесеніемъ на немъ артоса, а въ субботу освященный артосъ былъ розданъ народу. Во время всѣхъ вышепомянутыхъ архіерейскихъ служеній соборъ былъ переполненъ молящимися, особенно же много было богомольцевъ во время чтенія Страстей Христовыхъ въ пятницу на Великой вечернѣ и въ первый день св. Пасхи на утрени.

*) Слово будетъ напечатано въ слѣдующемъ номерѣ.

Религіозно-нравственныя чтенія для интеллигентной публики гор. Витебска отъ имени Свято - Владимирскаго Братства въ залѣ Городской Думы.

30-го марта закончился рядъ религіозно-нравственныхъ чтеній для интеллигентной публики города Витебска, открытыхъ 11-го ноября 1907 г. Св.-Владимимирскимъ Братствомъ съ благословенія и по личному почину Почетнаго Попечителя Братства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, въ залѣ городской думы. Чтенія велись почти каждый воскресный день на разнообразныя темы. Лекторами выступали преподаватели мѣстныхъ духовно учебныхъ заведеній и нѣкоторые священники города Витебска во главѣ со своимъ Архипастыремъ, Его Преосвященствомъ было предложсно первое чтеніе въ воскресенье, 11-го ноября, на тему: «Вѣчная жизнь, ея начало и проявленіе въ человѣкѣ». Чтеніе Владыки привлекло полную аудиторію слушателей: залъ былъ буквально переполненъ. Чтеніе Его Преосвященства напечатано въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», почему содержаніе его мы не передаемъ. Второе чтеніе было предложено Епархіальнымъ Миссіонеромъ, священникомъ Ѳ. Борнуковымъ, на тему: „Жизнь и труды Св. Іоанна Златоуста—Архіепископа Константинопольскаго". Чтеніе это имѣло своей цѣлью возстановить въ умахъ и сердцахъ православныхъ слушателей свѣтлый образъ великаго Святителя въ виду торжественно отпразднованнаго 1500-лѣтняго юбилея со дня ого кончины.

Третье чтеніе 25 ноября было на тему: «Добрые люди древней Руси». Лекторъ его смотритель Витебскаго духовнаго училища В. Н. Тычининъ на основаніи сочиненія профессора В. Ключевскаго подробно и наглядно нарисовалъ исторію частной и общественной благотворительности древней Руси, иллюстрируя ее примѣромъ добрыхъ людей древней Руси.

Въ воскресенье, 2-го декабря, чтеніе было предложено преподавателемъ духовной семинаріи А. А. Красковскимъ на тему: «Церковныя Братства, ихъ прошлое и настоящее». Въ этомъ чтеніи лекторъ довольно живо изобразилъ исторію древнихъ Братствъ и ихъ важное

значеніе для прошлаго нашего края. Изъ сопоставленія дѣятельности настоящихъ нашихъ Братствъ съ дѣятельностью древнихъ Братствъ вытекало, что современныя Братства утратили то значеніе и вліяніе, какое имѣли на русскую жизнь прежнія Братства.

9-го декабря чтеніе было предложено ректоромъ духовной семинаріи, протоіереемъ Е. М. Овсянниковымъ. Лекторъ избралъ темой для чтенія вопросъ о соціализмѣ, изложилъ его исторію и сдѣлалъ оцѣнку ученія современнаго соціализма съ христіанской точки зрѣнія.

16-го декабря преподаватель духовной семинаріи г. Троицкій предложилъ чтеніе на тему: „Цѣль и смыслъ жизни". Раскрылъ въ первой части своего чтенія, что вопросъ о цѣли и смыслѣ человѣческой жизни—вопросъ древній и рѣшался весьма разнообразно, во второй части лекторъ выяснилъ, что истинное рѣшеніе этотъ вопросъ получилъ въ христіанствѣ, что цѣль и смыслъ жизни во Христѣ—въ соблюденіи Его заповѣдей о любви къ Богу и ближнему.

Чтеніемъ г. Троицкаго закончились чтенія 1907 года. На Рождественскихъ праздникахъ чтеній не велось. Они возобновились послѣ Крещенія. Первымъ лекторомъ въ 1908 году выступилъ преподаватель духовной семинаріи И. П. Виноградовъ, предложившій въ воскресенье, 13 января, чтеніе на тему: «Л. Н. Толстой, какъ религіозный мыслитель». На этомъ чтеніи, какъ представляющемъ современный интересъ, мы находимъ полезнымъ остановиться подробнѣе, тѣмъ болѣе, что оно привлекло и многочисленныхъ слушателей.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Дерзкое святотатство.

Въ ночь на 2 апрѣля въ Витебскомъ уѣздѣ, ограблена Луженянская церковь. Злоумышленники проникли чрезъ взломъ окна въ ризницѣ и двери, ведущей изъ нея въ церковь. Похищено: 15 р. 95 к. изъ свѣчного ящика, въ коемъ взломанъ замокъ и сорвана печать; изъ алтаря съ престола грабители похитили серебряную вызолоченную дарохранительницу со св. дарами, мѣдный позолоченный дароносный крестъ, такой же сосудъ для св. Мура, серебряный потиръ съ крышкой и шерстяной платокъ. Съ жертвенника взяты: по-

тиръ, звѣздица, дискосъ и серебряная лжица и пр. Изъ ризницы: серебряный потиръ, дискосъ, звѣздица, лжица и много другихъ хранившихся тамъ сосудовъ. Всего похищено золотыхъ и серебряныхъ вещей на сумму до 700 р. При осмотрѣ взломовъ обнаружено, что злоумышленники первоначально пытались проникнуть чрезъ наружныя двери, при чемъ на нихъ былъ сломанъ замокъ, но вторая дверь оказалась съ прочнымъ запоромъ и осталась не взломанной. На боковой двери съ правой стороны, ведущей въ притворъ, остались съ наружной стороны слѣды отъ сильныхъ нажимовъ желѣзнаго лома, но и эту дверь взломать не удалось, послѣ чего похитителями было разбито окно и взломана желѣзная рѣшетка въ ризницу. При церкви имѣются два сторожа кр. С. А. Тимощенко и П. П. Ковалевъ, изъ коихъ первый окарауливалъ церковь до часа ночи, а второй до утра. Первый до передачи окарауливанія ходилъ вокругъ церкви, по обыкновенію, звонилъ и за нѣсколько минутъ до смѣны произвелъ безъ всякой надобности выстрѣлъ изъ ружья. Кража, повидимому, произведена съ согласія сторожа Тимощенко, не пользующагося хорошей репутаціей. Наканунѣ кражи вечеромъ были замѣчены идущими изъ г. Витебска по направленію въ Лужесну 5 подозрительныхъ неизвѣстныхъ молодыхъ лицъ, которыя, по всей вѣроятности, и были грабителями.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 32 экз. Цѣна каждаго выпуска 40 к. безъ пересылки, 50 к. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ библіотекъ въ папкѣ. Цѣна 50 коп. безъ пересылки.

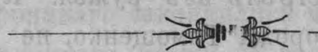
„Троицкіе Листки“ можно пріобрѣтать въ папкѣ сотнями (10 экз.), томами (6 томовъ—по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 1 руб. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ по 2 р. 50 к., въ каленкорѣ 3 р. съ пер.

„Троицкіе Листки“ съ № 801 по 1000-й содержатъ полное толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея. Цѣна въ папкѣ 2 р. 50 к., а въ каленкорѣ 3 р. съ пересылкою.

При выпискѣ всѣхъ выпусковъ, или томовъ, пересылка принимается на счетъ Редакціи.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій высылается безплатно.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція Троицкихъ Листковъ.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,

Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій*



Печатать разрѣшается. 22 апрѣля 1908 года.

Цензоръ, Преподаватель семинаріи **В. Добровольскій**.

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.

1898 г. 22 марта. Уставъ сей, пересмотрѣнный и дополненный, утверждается.

Александръ, Епископъ Полоцкій и Витебскій.

УСТАВЪ

Витебскаго Свято-Владимирскаго Епархіальнаго Братства.

(Сущ. съ 8-го ноября 1887 года).

I.

Цѣль и кругъ дѣйствій Братства.

§ 1. Витебское Епархіальное Свято - Владимирское Братство имѣетъ своею цѣлію—содѣйствовать охраненію и утвержденію истинъ и правилъ Православной вѣры христіанской въ предѣлахъ Полоцкой епархіи.

§ 2. Соотвѣтственно духовно просвѣтительной цѣли въ кругъ дѣйствій Братства входитъ:

1) Содѣйствіе матеріальному обезпеченію и внутреннему благоустроенію существующихъ церковно-приходскихъ школъ, равно какъ и открытію новыхъ.

2) Устройство книжныхъ складовъ и иконныхъ лавокъ для продажи по возможно дешевымъ цѣнамъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго, историческаго и патріотическаго содержанія, учебниковъ и пособій для начальныхъ школъ, иконъ хорошаго строго православнаго письма, крестиковъ и картинъ изъ священ-

ной и русской исторіи. При этомъ для вновь устроенныхъ библіотекъ при приходскихъ церквахъ и начальныхъ школахъ книги могутъ быть отпускаемы въ кредитъ или съ разсрочкой платежа, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по усмотрѣнію Братства, могутъ быть дѣлаемы въ цѣнѣ книгъ уступки или же книги могутъ быть отпускаемы и безплатно.

3) Распространеніе указанныхъ выше книгъ и брошюръ въ народѣ или чрезъ посредство самихъ братчиковъ, стоящихъ въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ народомъ, или чрезъ благонадежныхъ книгоношъ, или чрезъ продажу ихъ по сходной цѣнѣ въ братскомъ складѣ или во временно устрояемыхъ на площадяхъ въ базарные и другіе дни кіоскахъ и другихъ приспособленныхъ для этого помѣщеніяхъ.

4) Содѣйствіе открытію собесѣдованій съ раскольниками, распространеніе въ народѣ книгъ и брошюръ, служащихъ къ разъясненію истинъ православнаго христіанскаго ученія и обличенію заблужденій раскола и иновѣрія и содѣйствіе успѣхамъ противораскольнической миссіонерской дѣятельности духовенства чрезъ посредство „*Противораскольническаго миссіонерскаго комитета*“, состоящаго при Братствѣ (съ 13 апрѣля 1894 г.).

5) Содѣйствіе духовенству въ дѣлѣ организаціи и веденія внѣбогослужебныхъ бесѣдъ съ прихожанами или назидательныхъ чтеній. Содѣйствіе это выражается: а) составленіемъ и разсмотрѣніемъ программъ для бесѣдъ и чтеній, б) указаніемъ и доставленіемъ книжныхъ пособій и руководствъ для подготовки къ бесѣдамъ и чтеніямъ, в) разсмотрѣніемъ и одобреніемъ брошюръ и статей, пригодныхъ для чтеній, и г) разсмотрѣніемъ и печатаніемъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ отчетовъ о внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ.

6) Содѣйствіе введенію въ храмахъ при богослуженіи общаго благолѣпнаго церковнаго пѣнія, путемъ устройства въ приходахъ временныхъ курсовъ для наученія желающихъ православному церковному пѣнію.

7) Разсмотрѣніе и изданіе вновь составленныхъ, по иниціативѣ Братства или по его приглашенію, краткихъ сочиненій, имѣющихъ прямое отношеніе къ главнымъ задачамъ дѣятельности Братства.

8) Собираніе письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ цер-

ковной и религіозной жизни мѣстнаго края, изученіе и пользованіе этими памятниками въ православно-просвѣтительныхъ и миссіонерскихъ цѣляхъ чрезъ посредство существующаго (съ 27-го октября 1895 года) при Братствѣ *„Епархіальнаго церковно-археологическаго древлехранилища“*, дѣйствующаго по особо утвержденнымъ Св. Синодомъ правиламъ („Полоц. Епарх. Вѣдом.“ 1896 г. № 4).

9) Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Полоцкой епархіи чрезъ посредство существующаго (съ 4-го октября 1897 г.) при Братствѣ *„Историко-статистическаго комитета“*, дѣйствующаго по особымъ правиламъ.

10) Вспомоществованіе или благотвореніе истинно нуждающимся православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій посредствомъ денежной или матеріальной помощи или другимъ способомъ, по усмотрѣнію Братства.

Примѣчаніе. Въ Витебскомъ Николаевскомъ кафедральномъ соборѣ имѣется сооруженная Братствомъ особая икона святаго равноапостольнаго князя Владимира, предъ которою ежегодно 15 іюля и въ день годичнаго общаго собранія братчиковъ совершается торжественное служеніе. Здѣсь же имѣется и братскій синодикъ для поминовенія о здравіи живущихъ и упокоеніи скончавшихся братчиковъ.

II.

Составъ Братства.

§ 3. Братство состоитъ изъ лицъ, сочувствующихъ его цѣлямъ и содѣйствующихъ достиженію ихъ своимъ вліяніемъ, или же денежными и другими, соотвѣтствующими его цѣлямъ, пожертвованіями. Членами Братства могутъ быть лица всѣхъ званій и сотояній, обоего пола, православнаго исповѣданія.

§ 4. Члены Братства дѣлятся на почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей.

§ 5. Почетные члены избираются общимъ собраніемъ Братства, прочіе же принимаются въ Братство по заявленію ими желанія служить цѣлямъ Братства такимъ или инымъ образомъ.

Примѣчаніе. Епархіальный Архіерей и Начальникъ Витебской губерніи состоятъ почетными членами и попечителями Братства.

§ 6. Почетными членами Братства могутъ быть избираемы лица, оказывающія значительныя услуги Братству своими трудами, или своимъ вліяніемъ, или же крупными пожертвованіями.

§ 7. Почетные члены имѣютъ право участвовать съ правомъ голоса въ Совѣтѣ Братства.

§ 8. Тѣ изъ почетныхъ членовъ, которые отличаются особою ревностію къ преуспѣянію Братства, или которые жертвуютъ на дѣло Братства не менѣе 100 руб. ежегодно, удостоиваются общимъ собраніемъ званія почетныхъ попечителей Братства.

Примѣчаніе. Лицамъ, удостоеннымъ званія почетныхъ попечителей, выдается свидѣтельство на это званіе за подписью всѣхъ членовъ Совѣта и съ приложеніемъ его печати.

§ 9. Пожизненными членами считаются тѣ члены Братства, которые жертвуютъ единовременно для цѣлей Братства не менѣе 100 рублей.

§ 10. Дѣйствительными членами именуются тѣ изъ членовъ Братства, которые изъявляютъ желаніе вносить въ братскую кассу не менѣе 3-хъ руб. ежегодно.

§ 11. Соревнователями именуются тѣ лица, которыя жертвуютъ менѣе 3-хъ руб. или оказываютъ Братству какія-либо услуги, не дѣлая пожертвованій.

Примѣчаніе. Братство съ благодарностію принимаетъ пожертвованія и отъ лицъ инославныхъ вѣроисповѣданій; такія лица именуются благотворителями Братства.

§ 12. На всѣхъ членахъ Братства лежитъ нравственная обязанность заботиться объ осуществленіи цѣлей Братства всѣми возможными средствами.

III.

Средства Братства.

§ 13. Средства Братства составляются: а) изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ, представляемыхъ въ кассу Братства не позже 15 декабря и поступающихъ, какъ отъ членовъ Братства, такъ и постороннихъ лицъ, пожертвованій деньгами и соотвѣтствующими цѣли Братства имуществами и вещами;

б) изъ сбора доброхотныхъ пожертвованій на нужды Братства въ особую кружку, устроенную при кафедральномъ соборѣ;

в) изъ сборовъ по подписнымъ листамъ, выдаваемымъ членамъ Братства для этой цѣли;

г) изъ прибылей, которыя могутъ получаться отъ продажи книгъ и иконъ изъ складовъ Братства.

§ 14. Денежныя пожертвованія отъ 100 руб. и выше остаются неприкосновенными и образуютъ запасной капиталъ, проценты съ котораго употребляются на текущіе расходы Братства.

Примѣчаніе. Исключеніе изъ этого правила допускается въ томъ случаѣ, если жертвователемъ будетъ дано какое-либо спеціальное, сообразное съ цѣлями Братства, назначеніе пожертвованному капиталу.

§ 15. Всѣ остальныя суммы, поступающія въ Братство, расходуются на нужды его, за исключеніемъ 10%, отчисляемыхъ въ запасной капиталъ.

§ 16. Остальныя деньги вносятся въ сберегательную кассу Государственнаго Банка и берутся по мѣрѣ надобности.

IV.

Управленіе дѣлами Братства.

§ 17. Управленіе дѣлами Братства, подъ руководствомъ Епархіальнаго Архіерея, принадлежитъ: а) общему собранію членовъ Братства и б) Совѣту Братства.

А. Общія собранія.

§ 18. Общія собранія бываютъ: срочныя—въ мартѣ мѣсяцѣ, по назначенію Епархіальнаго Архіерея и экстренныя или чрезвычайныя по его же усмотрѣнію или по заявленію Совѣта Братства, или не менѣе одной половины членовъ Совѣта; тѣ и другія собранія созываются предсѣдателемъ Совѣта.

Примѣчаніе. Очередныя общія собранія происходятъ съ особою торжественностію. Въ день общихъ собраній, въ кафедральномъ соборѣ совершается торжественное богослуженіе, на которомъ поминаются имена всѣхъ братчиковъ; послѣ литургіи отправляется молебенъ предъ братскою иконой Святаго Владимира.

§ 19. Предсѣдательство въ общихъ собраніяхъ принадлежитъ Епархіальному Архіерею.

§ 20. Общее собраніе признается состоявшимся, если въ немъ присутствуютъ не менѣе одной трети членовъ Братства, имѣющихъ пребываніе въ г. Витебскѣ. Если за неприбытіемъ достаточнаго

количества членовъ, собранiе не состоится, то чрезъ двѣ недѣли созывается новое общее собранiе, которое считается состоявшимся, независимо отъ числа явившихся членовъ.

§ 21. Предметы занятiй общихъ собранiй составляетъ:

а) Разсмотрѣнiе и утвержденiе отчетовъ и смѣтъ Совѣта, представляемыхъ въ собранiе съ заключенiемъ ревизiонной Комиссiи.

б) Избранiе 10 членовъ Совѣта, 3 членовъ ревизiонной Комиссiи и 3 кандидатовъ къ нимъ, на случай выбытiя кого-либо изъ членовъ Совѣта или ревизiонной Комиссiи.

в) Избранiе, по предложенiю Попечителя или Совѣта, почетныхъ членовъ Братства и присвоенiе званiя почетныхъ попечителей.

г) Изъявленiе благодарности лицамъ, съ особенною ревностiю послужившимъ въ отчетномъ году цѣлямъ Братства.

д) Рѣшенiе всѣхъ вопросовъ и обсужденiе мѣръ, предлагаемыхъ Совѣтомъ Братства, ревизiонною Комиссiей или отдѣльными членами Братства.

Примѣчанiе. Вносимыя въ общiя собранiя предложенiя отдѣльныхъ лицъ, въ случаѣ ихъ особой важности или сложности, предварительно разсмотрѣнiя ихъ въ собранiи предъявляются Предсѣдателю Совѣта, который и вноситъ ихъ въ списокъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденiю на предстоящемъ собранiи.

§ 22. Вопросы, обсуждаемые въ общемъ собранiи Братства, рѣшаются большинствомъ голосовъ, о чемъ составляется журналъ за подписью присутствовавшихъ на собранiи членовъ; въ случаѣ равнаго раздѣленiя голосовъ признается имѣющимъ силу то рѣшенiе, за которое подалъ голосъ Предсѣдатель.

§ 23. Чрезвычайныя собранiя созываются Попечителемъ или Совѣтомъ Братства по поводу какихъ-либо особыхъ обстоятельствъ.

§ 24. На обязанности ревизiонной комиссiи лежитъ повѣрка не менѣе одного раза въ годъ суммъ и имущества Братства по книгамъ и денежнымъ документамъ, равно годового отчета и смѣтъ, составляемыхъ Совѣтомъ, для чего послѣднiй передаетъ комиссiи отчеты и смѣты не позже, какъ за недѣлю до Собранiя.

Б. Совѣтъ Братства.

§ 25. Постоянное и непосредственное завѣдыванiе дѣлами Братства, подъ руководствомъ Епархiальнаго Архiерея, возлагается на Совѣтъ Братства.

§ 26. Въ составъ Совѣта Братства входятъ члены, избираемые на три года общимъ собраніемъ Братства изъ лицъ, имѣющихъ право голоса въ этомъ собраніи, въ числѣ 10 вмѣстѣ съ Предсѣдателемъ Совѣта и его товарищемъ. Сверхъ сего въ качествѣ членовъ Совѣта Братства входятъ предсѣдатель состоящаго при Братствѣ противораскольническаго комитета, секретарь этого комитета и завѣдующій епархіальнымъ древлехранилищемъ.

Примѣчаніе. ъ случаѣ выбытія кого-либо изъ членовъ—онъ замѣняется однимъ изъ киндидатовъ, нарочито для этой цѣли избираемыхъ общимъ собраніемъ въ числѣ троихъ.

§ 27. Предсѣдатель Совѣта Братства и казначей назначаются Епархіальнымъ Архіереемъ; товарищъ Предсѣдателя и секретарь избираются членами Совѣта изъ своей среды и утверждаются Епархіальнымъ Архіереемъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія казначея или секретаря, Совѣтъ поручаетъ исправленіе ихъ должностей одному изъ членовъ Совѣта.

§ 28. Совѣтъ управляетъ дѣлами Братства и направляетъ и развиваетъ дѣятельность Братства на основаніи сего устава и въ предѣлахъ онаго, не допуская никакихъ отступленій отъ правилъ сего устава.

§ 29. Смѣта доходовъ и расходовъ Братства на слѣдующій годъ составляется заблаговременно Совѣтомъ и докладывается въ годичномъ собраніи Братства, вмѣстѣ съ отчетомъ за минувшій годъ.

§ 30. Обыкновенныя засѣданія Совѣта бываютъ ежемѣсячно; для законности ихъ необходимо присутствіе не менѣе половины членовъ, считая въ томъ числѣ Предсѣдателя и секретаря.

§ 31. По требованію обстоятельствъ могутъ быть назначаемы Предсѣдателемъ экстренныя засѣданія Совѣта, для законности которыхъ признается достаточнымъ участіе одной трети членовъ Совѣта.

§ 32. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются, по возможности, единодушнымъ соглашеніемъ; въ случаѣ разногласія признается имѣющимъ силу то мнѣніе, за которое оказалось большинство голосовъ; при равномъ раздѣленіи голосовъ рѣшающее значеніе имѣетъ голосъ Предсѣдателя.

§ 33. Всѣ постановленія Совѣта заносятся секретаремъ въ

журналъ, который подписывается всѣми присутствовавшими въ собраніи членами и за симъ представляется на усмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Архіерея.

§ 34. Предсѣдатель Совѣта имѣетъ право и обязанность: созывать обыкновенныя и экстренныя собранія Совѣта, предлагать вопросы и дѣла, подлежащія обсужденію, наблюдать за порядкомъ совѣщаній и законностью постановленій, входить отъ имени Совѣта въ сношенія съ подлежащими мѣстами и лицами по дѣламъ Братства, дѣлать доклады Епархіальному Архіерею по текущимъ дѣламъ, представлять на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея журналы Совѣта и наблюдать за исполненіемъ ихъ.

§ 35. Товарищъ Предсѣдателя не только замѣняетъ Предсѣдателя въ случаѣ отсутствія или болѣзни послѣдняго, но и раздѣляетъ съ Предсѣдателемъ труды по завѣдыванію дѣлами Братства.

§ 36. Казначей завѣдываетъ хозяйственною частью Братства: принимаетъ денежныя и вещественныя пожертвованія, ведетъ приходо-расходныя книги, производитъ, съ разрѣшенія Совѣта и согласно постановленіямъ его, расходы, составляетъ экономическіе отчеты—мѣсячные для Совѣта и годовой для общаго собранія.

§ 37. Суммы Братства хранятся въ отдѣленіи Государственнаго Банка, а расходныя суммы въ сберегательной кассѣ; у казначея можетъ находиться не больше 100 руб. на текущіе расходы.

§ 38. Требованія суммъ, находящихся въ кредитныхъ учрежденіяхъ, подписываются Предсѣдателемъ или товарищемъ его и секретаремъ.

§ 39. Приходо-расходныя книги, равно какъ и суммы, принадлежащія Братству, свидѣтельствуются ежемѣсячно ревизіоннымъ комитетомъ, назначеннымъ Совѣтомъ.

§ 40. Приходо-расходныя книги должны быть пронумерованы, скрѣплены по листамъ, утверждены подписью Предсѣдателя и секретаря и печатью Братства.

§ 41. Секретарь Совѣта завѣдываетъ всей письменной частью по дѣламъ Братства, ведетъ журналы входящихъ и исходящихъ бумагъ, составляетъ, на основаніи постановленій Совѣта, отвѣтныя бумаги, составляетъ журналы засѣданій Совѣта, скрѣпляетъ

всѣ документы Братства и бумаги, исходящія отъ Совѣта, составляетъ годичный отчетъ о дѣятельности Братства.

Примѣчаніе. Казначей Совѣта и секретарь получаютъ вознагражденіе за труды по усмотрѣнію Совѣта, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея.

§ 42. Исходящія бумаги подписываются Предсѣдателемъ Совѣта или его товарищемъ.

§ 43. Совѣтъ Братства имѣетъ свою печать съ надписью: „Печать Витебскаго Свято-Владимирскаго Братства".

V.

Отдѣленія Братства.

§ 44. Для развитія дѣлъ Братства въ епархіи существуютъ уѣздныя Отдѣленія Братства, дѣятельность которыхъ простирается на каждый изъ уѣздовъ Витебской губерніи.

Примѣчаніе. Уѣздныя отдѣленія сосредоточиваются въ уѣздныхъ городахъ за исключеніемъ г. Витебска, гдѣ существуетъ обще-епархіальное Братство, и г. Полоцка, имѣющаго Братство во имя Святителя Николая и преп. Евфросиніи, княжны Полоцкой.

§ 45. Съ тою же цѣлію—болѣе успѣшнаго достиженія цѣлей Братства—могутъ быть открываемы Отдѣленія Братства для одного или нѣсколькихъ приходовъ.

Примѣчаніе 1. Въ наименованіе Отдѣленія Братства входитъ указаніе мѣста, гдѣ оно открыто и того района, на который простирается дѣятельность Отдѣленія.

Примѣчаніе 2. Въ церкви, при которой открыто Отдѣленіе, по мѣрѣ средствъ, устраивается братская икона съ кружкой и братскій помянникъ. Для братскаго праздника каждое Отдѣленіе избираетъ день по своему усмотрѣнію и кромѣ того отправляетъ торжественное богослуженіе 15 іюля въ день св. равноапостольнаго князя Владимира, покровителя Братства.

§ 46. Преслѣдуя цѣли, указанныя Братству, Отдѣленія его, имѣя въ виду главнымъ образомъ свои мѣстныя нужды,—въ своей дѣятельности могутъ ограничиваться развитіемъ не всѣхъ, а только нѣкоторыхъ изъ сторонъ религіозно просвѣтительнаго и миссіонерскаго дѣла Братства.

§ 47. Отдѣленія Братства могутъ составляться только изъ членовъ Братства всѣхъ званій и состояній обоего пола православнаго исповѣданія. Входя въ составъ Отдѣленія, члены Брат-

ства сохраняютъ тѣ же названія и права почетныхъ, пожизненныхъ дѣйствительныхъ и членовъ-соревнователей, которыя имѣютъ они и въ епархіальномъ Братствѣ (§§ 4—12 уст. Брат.).

Примѣчаніе. Дѣйствительные и пожизненные члены Братства, которые вошли въ составъ Отдѣленія и своею личною дѣятельностью или значительнымъ денежнымъ вспомоществованіемъ замѣтно способствовали достиженію цѣлей, поставленныхъ Отдѣленіемъ, могутъ быть удостоиваемы по присужденію Совѣта Епархіальнаго Братства, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, званія почетныхъ членовъ и попечителей Братства.

§ 48. Средства Отдѣленія Братства составляются изъ:

а) единовременныхъ пожертвованій на цѣли Братства отъ почетныхъ и пожизненныхъ членовъ и другихъ лицъ, которыя пожелали бы оказать содѣйствіе Братству деньгами или инымъ движимымъ имуществомъ, строеніями, лѣсомъ, книгами, школьными принадлежностями и т. п.;

б) ежегодныхъ членскихъ взносовъ братчиковъ;

в) сбора въ братскую кружку при мѣстномъ соборѣ или церкви;

г) пособій отъ Совѣта Епархіальнаго Братства; сбора по подписнымъ листамъ, выдаваемымъ членамъ Братства;

д) пособій отъ крестьянскихъ обществъ;

е) части прибылей отъ продажи книгъ и иконъ изъ складовъ;

ж) разныхъ отчисленій, дѣлаемыхъ съ разрѣшенія Епархіальной власти и другихъ источниковъ, не противорѣчащихъ уставу Братства.

§ 49. Всѣ суммы, поступающія въ отдѣленіе, могутъ быть расходуемы имъ на его мѣстныя нужды по его усмотрѣнію, но во всякомъ случаѣ сообразно съ его цѣлями, за исключеніемъ 10%, отчисляемыхъ въ запасной капиталъ Епархіальнаго Братства и отсылаемыхъ въ концѣ года Совѣту Епархіальнаго Братства.

§ 50. Всѣ расходы, за исключеніемъ мелочныхъ, на сумму не болѣе 20 руб., производятся по предварительнымъ журнальнымъ постановленіямъ, представляемымъ чрезъ Епархіальный Совѣтъ Братства на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея. Мелочные расходы показываются въ денежныхъ ежемѣсячныхъ вѣдомостяхъ.

§ 51. Завѣдываніе и управленіе дѣлами Отдѣленія Братства принадлежитъ, во 1-хъ, Совѣту Отдѣленія, во 2-хъ, общему собранію членовъ Отдѣленія.

§ 52. Совѣтъ Отдѣленія Братства состоитъ изъ Предсѣдателя и не менѣе 3 членовъ, изъ которыхъ одинъ избирается секретаремъ, а другой казначеемъ Отдѣленія.

Примѣчаніе 1. Въ составъ Отдѣленія обязательно долженъ входить настоятель той церкви, при которой открывается Отдѣленіе, а въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ настоятель уѣзднаго градскаго собора, въ качествѣ отвѣтственнаго Предсѣдателя Отдѣленія, если по сему пункту не послѣдуетъ особыхъ указаній Епархіальнаго Архіерея.

Примѣчаніе 2. Прочіе три члена (кромѣ Предсѣдателя) избираются общимъ собраніемъ членовъ Отдѣленія, срокомъ на три года. Назначеніе же секретаря и казначея зависитъ отъ Совѣта отдѣленій.

§ 53. Почетные и пожизненные члены Отдѣленія Братства, а также члены мѣстнаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта могутъ, по приглашенію или по желанію, участвовать на засѣданіяхъ братскаго Отдѣленія, съ правомъ рѣшающаго голоса.

§ 54. Для законности собранія Совѣта Отдѣленія Братства требуется присутствіе на немъ, кромѣ Предсѣдателя, двухъ членовъ.

§ 55. Дѣла въ Совѣтѣ Отдѣленія Братства рѣшаются простымъ согласіемъ членовъ, въ крайнемъ же случаѣ большинствомъ голосовъ на общихъ основаніяхъ.

§ 56. На обязанности Совѣта Отдѣленія, лежитъ:

а) изысканіе мѣръ къ достиженію тѣхъ цѣлей, для осуществленія которыхъ открыто Отдѣленіе;

б) обсужденіе вопросовъ, возникающихъ въ Отдѣленіи, сношеніе съ подлежащими лицами и учрежденіями;

в) собираніе денежныхъ пожертвованій и расходованіе суммъ соотвѣтственно задачамъ Отдѣленія;

г) принятіе членскихъ взносовъ;

д) составленіе годичнаго отчета и представленіе его общему собранію членовъ Отдѣленія, а объ утвержденіи этимъ собраніемъ —Совѣту Епархіальнаго Братства.

§ 57. О постановленіяхъ Совѣта Отдѣленія составляются журналы, которые чрезъ Совѣтъ Епархіальнаго Братства представляются на усмотрѣніе Епархіальнаго Архіерея. Кромѣ сего, ежемѣсячно Совѣтъ Отдѣленія (къ 5 числу каждаго мѣсяца) присылаетъ Совѣту Епархіальнаго Братства вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по братскому отдѣленію и по лавкѣ за минувшій мѣсяцъ.

§ 58. Обязанности Предсѣдателя, секретаря и казначея Совѣта Отдѣленія соотвѣтствуютъ обязанностямъ Предсѣдателя, секретаря и казначея Совѣта Епархіальнаго Братства.

§ 59. Приходо-расходныя книги Совѣта Отдѣленія шнуропечатаются и скрѣпляются въ Совѣтѣ Епархіальнаго Братства подписью Предсѣдателя и секретаря.

§ 60. Общія собранія членовъ отдѣленій Свято-Владимирскаго Братства бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя или экстренныя и созываются примѣнительно къ вышеприведеннымъ правиламъ для общихъ собраній членовъ Епархіальнаго Братства.

§) 61. Къ кругу занятій общихъ собраній Отдѣленія Братства принадлежатъ:

а) Разсмотрѣніе и утвержденіе годичнаго отчета, составленнаго Совѣтомъ Отдѣленія.

б) Избраніе трехъ членовъ въ Совѣтъ Отдѣленія и двухъ кандидатовъ къ нимъ.

в) Обсужденіе вопросовъ, предлагаемыхъ Совѣтомъ Отдѣленія или возбужденныхъ въ самомъ собраніи.

§ 62. О постановленіяхъ общихъ собраній составляется журналъ, который представляется потомъ, вмѣстѣ съ годичнымъ отчетомъ, Совѣту Епархіальнаго Братства.

§ 63. Въ случаѣ закрытія Отдѣленія, что можетъ состояться только лишь по опредѣленію общаго собранія членовъ Отдѣленія и съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, его дѣла, суммы и все имущество передаются въ Совѣтъ Епархіальнаго Братства.

VI.

Общія правила.

§ 64. Годовые отчеты по Братству печатаются ежегодно, по утвержденіи въ общемъ собраніи членовъ его, вмѣстѣ со спискомъ братчиковъ, и разсылаются братчикамъ и другимъ лицамъ по усмотрѣнію Предсѣдателя Совѣта Братства.

§ 65. Всякое желательное измѣненіе или дополненіе въ семъ уставѣ, согласно указанію опыта, вводится послѣ разсмотрѣнія его въ общемъ собраніи членовъ Братства и по утвержденіи Епархіальнымъ Архіереемъ.

